

Validation de l'AutoRéflexion de l'identité francophone de l'adulte (ARIFA) Version employée/employé

Le 10 janvier 2025



Préparé pour l'AFÉSEO par :

Danielle Patry, PhD

Consultante en recherche et évaluation

danielle.patry@gmail.com

613-979-6998

 Évaluatrice qualifiée
Credentialed Evaluator

Table des matières

Remerciement	1
Définition des termes techniques	2
Sommaire	3
1. Mise en contexte	6
2. Description de l'ARIFA.....	7
3. Méthodologie	8
3.1 Pilotage préliminaire	8
3.2 Participantes et participants de la première collecte de données	8
4. Résultats des dimensions de l'ARIFA	10
4.1 Analyses descriptives qualitatives.....	10
4.2 Analyses descriptives quantitatives	16
4.3 Analyses qualitatives des commentaires des répondantes et répondants.....	17
5. Validation de l'ARIFA	19
5.1 Validation apparente	19
5.2 Cohérence interne des échelles.....	20
5.3 Validité conceptuelle.....	20
6. Principaux constats et recommandations	23
6.1 Principaux constats des analyses descriptives.....	23
6.2 Principaux constats de la validation de l'ARIFA	23
6.3 Recommandations	24
6.4 Prochaines étapes	24
7. Annexe A : Modèle logique de la validation de l'ARIFA.....	26
8. Annexe B : Cadre d'évaluation de la validation de l'ARIFA.....	27

Remerciements

L’auteure du présent rapport tient à remercier tout le personnel des centres éducatifs et les membres de l’équipe de l’AFÉSEO qui ont participé au projet pour leur contribution. Cette collecte de données permettra de faire avancer les connaissances sur l’identité francophone des adultes et d’améliorer les formations qui la favorisent. Ce projet a été rendu possible grâce au financement du ministère de l’Éducation.

Définition des termes techniques

Corrélation : La corrélation n'équivaut pas à la causalité, c'est-à-dire, le changement dans une variable cause le changement dans l'autre variable. Plutôt, la corrélation entre deux variables indique s'il existe une relation entre ces deux variables. Une faible corrélation positive indique bien que les deux variables aient tendance à augmenter l'une par rapport à l'autre, la relation n'est pas très forte. Une forte corrélation négative indique un lien fort entre les deux variables, mais celle-ci augmente chaque fois que l'autre baisse. Plus la valeur de la corrélation se rapproche de +1.0 ou -1.0, plus la relation entre les deux variables est forte. Par exemple, une corrélation de -0,80 est une forte relation négative tandis qu'une corrélation de 0,20 indique une relation positive faible entre les deux variables.

Désirabilité sociale : Tendance des individus à donner des réponses socialement désirables plutôt que des opinions et croyances sincères lorsqu'ils répondent à des sondages ou à des tests de personnalité. Par conséquent, cela peut réduire la validité des conclusions tirées sur la base des réponses des individus.

Écart-type : Cette statistique renseigne sur la dispersion autour de la moyenne des valeurs de toutes les réponses à un énoncé ou à une échelle. Plus l'écart-type est grand, plus les valeurs sont dispersées autour de la moyenne; plus l'écart-type est petit, plus les valeurs sont concentrées autour de la moyenne.

Le niveau de confiance : Cette statistique est généralement exprimée en pourcentage. Un niveau de confiance de 95% signifie que le résultat obtenu par un test statistique a 95% de chances de produire la valeur réelle et non une valeur due au hasard.

Valeur p : Le p représente la probabilité et mesure la probabilité que toute différence observée entre les groupes est due au hasard. Une valeur p de 0,05 ou moins est considérée comme statistiquement significative indiquant que la différence observée n'est pas le fruit du hasard.

Sommaire

Mise en contexte

L'objectif du présent rapport est de présenter les résultats de la première collecte de données de ce nouvel outil auprès d'employés/employées de centres éducatifs francophones. Les résultats permettront de valider les énoncés de l'ARIFA et de mettre en lumière certains points clés à aborder lors des formations destinées aux employés/employées autour d'une identité francophone forte. L'outil mesure différentes dimensions provenant du modèle conceptuel des facteurs clés qui favorisent une forte identité linguistique et culturelle francophone.

L'ARIFA comprend une série de questions sur le profil des répondantes et répondants, suivie d'une mesure de l'environnement au travail, de l'identité à un groupe linguistique, du sentiment d'appartenance à la communauté francophone, des connaissances et du sentiment de compétence envers la langue française et la culture francophone, de la valorisation de l'identité minoritaire, de l'engagement à la langue et à la culture francophone, ainsi que de la prise de conscience de sa propre identité et de son rôle de modèle linguistique et culturel.

Méthodologie

La validation de l'ARIFA et l'analyse du profil identitaire du personnel comprennent les étapes suivantes :

- le pilotage préliminaire de l'outil auprès de quelques membres du personnel;
- une première collecte de données auprès d'un plus grand échantillon;
- l'analyse des données quantitatives et qualitatives de la première collecte de données;
- trois (3) procédures de validation de l'outil pour évaluer la validation apparente, la cohérence interne des échelles et la validation conceptuelle;
- des analyses exploratoires supplémentaires.

Au total, 130 membres du personnel provenant de deux Centres de leadership ont rempli l'ARIFA en novembre ou en décembre 2024.

Principaux constats des analyses descriptives

Dans l'ensemble, les résultats sont très positifs, montrant que le personnel fait preuve de scores élevés sur toutes les dimensions de l'ARIFA. Bien que les résultats sont globalement très positifs, trois énoncés ressortent comme étant plus faibles. La thématique de ces énoncés s'articule autour de la connaissance de divers aspects de la langue française et de la culture francophone, ainsi que de la participation à des activités liées à cette langue et à cette culture.

Par ailleurs, il y a des raisons de croire que les scores de certaines échelles de l'ARIFA sont quelque peu gonflés, probablement en raison de la désirabilité sociale ou d'une surestimation par le personnel de ses connaissances ou de ses capacités. En effet, les observations de terrain réalisées par l'équipe de l'AFÉSEO accompagnant le personnel

éducateur montrent que les scores élevés de certaines échelles ne reflètent pas pleinement la réalité des centres éducatifs.

Principaux constats de la validation de l'ARIFA

L'ARIFA a fait l'objet d'une validation apparente avec l'équipe de l'AFÉSEO dans le cadre de diverses rencontres, au cours desquelles le modèle conceptuel a été validé et les énoncés ont été peaufinés.

Ensuite, la cohérence interne des échelles de l'outil a été vérifiée à l'aide du calcul de l'indice alpha de Cronbach. Les résultats révèlent des valeurs considérées comme étant bonnes ou excellentes, montrant que chacune des échelles est composée d'énoncés qui mesurent le même construit.

Par ailleurs, la validation conceptuelle de l'ARIFA est appuyée au moyen de méthodes informelles et formelles. Les résultats mettent en évidence la validité conceptuelle de l'ARIFA comme outil pour mesurer différentes dimensions favorisant une identité francophone forte.

Finalement, quelques analyses exploratoires soulèvent des questions quant à l'efficacité à moyen et long terme des formations FrancoFUN.

Recommandations

- Encourager le personnel à vivre en français dans le milieu de travail.
- Dans le cadre d'accompagnements, encourager le personnel à s'engager dans des activités culturelles.
- Bonifier la formation FrancoFUN pour y ajouter davantage de référents francophones et culturels.
- Interroger le personnel sur les aspects de la formation FrancoFUN pour savoir ce qui la rendrait plus utile et efficace à moyen et à long terme (p.ex. différentes modalités ou formats, changement de contenu, etc.).
- Pour la prochaine mesure, viser un plus grand taux de réponses « fortement en accord » relativement aux autres choix de réponse (p.ex. viser une cible de 80%), ou encore, envisager d'utiliser une échelle de choix de réponses qui permettrait d'augmenter la variabilité des scores (p.ex. une échelle de 10 points, allant de 1 à 10).
- Pour réduire les biais de réponses dues à la désirabilité sociale, considérer utiliser un certain nombre de stratégies, par exemple : (1) bien présenter l'ARIFA aux membres du personnel, en décrivant l'outil et ses objectifs dans le cadre de la formation FrancoFUN et leur réserver du temps pour la compléter, ou (2) les inviter à remplir l'ARIFA durant un moment où il ne travaille pas activement avec les enfants pour leur permettre de la compléter avec précision et sans se sentir bousculé, ou (3) ajouter quelques questions de mises en situation pour amener les membres du personnel à répondre de manière plus juste au sujet de leur comportement.

- Pour réduire les biais de surestimation des connaissances ou capacités, envisager d'utiliser une approche rétrospective pré-post pour mesurer l'amélioration ou le changement de connaissances, d'attitudes, ou de prises de conscience du personnel, acquises au cours de la formation FrancoFUN.
- Envisager d'évaluer la validité convergente lors de futures collectes de données. La validité convergente permettrait d'évaluer dans quelle mesure les outils validés précédemment liés à l'identité francophone sont significativement corrélés aux dimensions de l'ARIFA.
- Explorer plus en profondeur les résultats divergents découlant des analyses exploratoires.

Prochaines étapes

Ce rapport servira à améliorer certains aspects de la formation FrancoFUN. Certains aspects de l'ARIFA pourront également être améliorés, ce qui permettra de mieux évaluer l'efficacité de la formation FrancoFUN (p.ex. une échelle de choix de réponses allant de 1 à 10). Ensuite, les personnes ayant participé à la première collecte de données de l'ARIFA participeront à la formation.

Pour évaluer l'efficacité de la formation FrancoFUN, une approche rétrospective pré-post pourraient être utilisée suivant la formation. Cette mesure permettrait d'évaluer l'évolution du profil linguistique et culturel des participantes et participants. Le prochain rapport présentera les résultats de ces changements et poursuivra la validation de l'outil.

1. Mise en contexte

La petite enfance s'avère une période critique du développement langagier, de la construction identitaire et du sentiment d'appartenance à une communauté (Commissariat des langues officielles, 2016¹). Les adultes qui accompagnent le développement des enfants jouent un rôle crucial dans la transmission de la langue française et de la culture francophone.

C'est dans cet esprit que l'AFÉSEO a développé, avec l'appui du financement du ministère de l'Éducation, un outil pour identifier les facteurs à considérer lors de l'embauche du personnel éducateur et de l'accompagnement du personnel existant. La mesure de ces facteurs permettra d'assurer l'offre d'une programmation de haute qualité favorisant la pérennité de la langue française et des cultures francophones. L'outil a été développé au courant de l'été 2024 sur la base d'une recension des écrits sur les facteurs clés qui favorisent une forte identité linguistique et culturelle chez l'adulte et d'une étude pilote d'énoncés mesurant l'identité professionnelle chez les adultes. Ces activités de recherche ont permis de développer un nouvel outil nommé l'AutoRéflexion de l'identité francophone de l'adulte (ARIFA).

L'intention de l'ARIFA est d'entamer un dialogue avec l'adulte, de le conscientiser, et de rendre visible son cheminement. L'ARIFA permettra de dresser le profil identitaire multidimensionnel d'une personne afin de mieux l'accompagner dans son développement professionnel, notamment son rôle de modèle linguistique et culturel.

L'objectif du présent rapport est de présenter les résultats de la première collecte de données de ce nouvel outil auprès d'employés/employées de centres éducatifs francophones dans deux Centres de leadership de l'AFÉSEO, notamment Les Coccinelles et Soleil des petits. Les résultats permettront de valider les énoncés de l'ARIFA et de mettre en lumière certains points clés à aborder lors des formations destinées aux employés/employées autour d'une identité francophone forte.

¹ Commissariat aux langues officielles (2016). *La petite enfance: Vecteur de vitalité des communautés francophones en situation minoritaire*. Disponible en ligne: <http://www.officiallanguages.gc.ca/sites/default/files/rapport-petite-enfance.pdf>

2. Description de l'ARIFA

L'outil mesure différentes dimensions provenant du modèle conceptuel des facteurs clés qui favorisent une forte identité linguistique et culturelle. Le modèle, présenté à la figure 1 a été développé sur la base de la recension des écrits et a été validé par l'équipe de l'AFÉSEO.

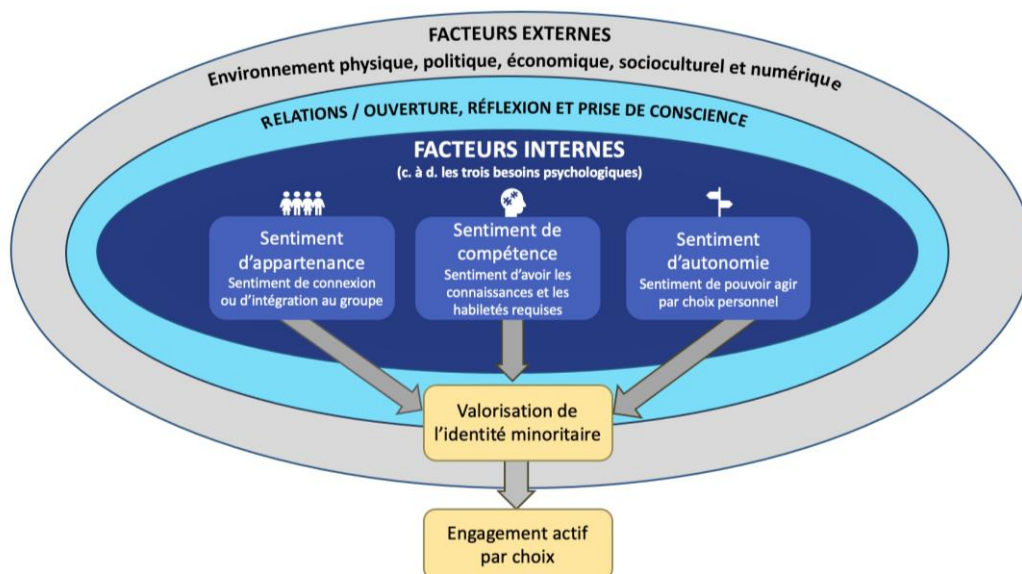
En somme, plusieurs facteurs externes et internes ont une influence sur la construction identitaire. Les facteurs externes clés comprennent différents types d'environnements. Lorsque ces différents environnements favorisent l'accès à la langue française et à la culture francophones, ils sont aptes à favoriser la forte identité linguistique et culturelle.

Par ailleurs, trois facteurs internes englobants découlent de trois (3) besoins fondamentaux. Ils comprennent : le sentiment d'appartenance, de compétence et d'autonomie. Plus l'individu éprouve ces sentiments envers la langue et la culture, plus il sera enclin à développer une forte identité linguistique et culturelle.

D'autres facteurs clés jouent un rôle important dans la construction identitaire : (1) les relations bienveillantes; (2) l'ouverture, (3) la réflexion et (4) la prise de conscience. Ces facteurs ont pour effet de combler les besoins fondamentaux et d'amplifier l'effet des différents types d'environnement sur le développement de l'identité.

Comme illustré dans le modèle conceptuel, les facteurs externes et internes, ainsi que les autres facteurs clés, influencent le degré avec lequel une personne valorise l'identité francophone. En retour, cette valorisation est associée à un plus grand engagement envers la communauté francophone et à une plus grande volonté de transmettre la langue et la culture.

Figure 1. Modèle conceptuel des facteurs clés qui favorisent une forte identité linguistique et culturelle



L'ARIFA comprend une série de questions sur le profil des répondantes et répondants, suivies d'une mesure de l'environnement au travail (2 énoncés), de l'identité à un groupe linguistique (1 énoncé), du sentiment d'appartenance à la communauté francophone (3 énoncés), des connaissances et du sentiment de compétence envers la langue française et la culture francophone (5 énoncés), de la valorisation de l'identité minoritaire (5 énoncés), de l'engagement actif par choix à la langue et à la culture francophone (5 énoncés), ainsi que de l'ouverture, la réflexion et la prise de conscience (5 énoncés).

3. Méthodologie

La validation de l'ARIFA et l'analyse du profil identitaire du personnel comprennent les étapes suivantes :

- le pilotage préliminaire de l'outil auprès de quelques membres du personnel;
- une première collecte de données auprès d'un plus grand échantillon;
- l'analyse des données quantitatives et qualitatives de la première collecte de données;
- trois (3) procédures de validation de l'outil pour évaluer la validation apparente, la cohérence interne des échelles et la validation conceptuelle;
- des analyses exploratoires supplémentaires.

3.1 Pilotage préliminaire

Avant de lancer le sondage à l'ensemble du personnel éducateur, les énoncés ont été pilotés auprès de 14 membres du personnel pour vérifier l'aisance d'y répondre et la clarté des énoncés. La rétroaction du personnel fut très positive. La très grande majorité des personnes ayant participé à cette étape soulèvent comme points forts que l'ARIFA :

- est facile à remplir;
- est au point;
- est bien détaillée et en lien avec le travail de tous les jours;
- est compréhensible, c'est-à-dire que les termes utilisés sont compris, car ce sont des mots utilisés au quotidien (aucune question pendant le temps de réponse, pas de mots qui posent question);
- est intéressante à remplir;
- nécessite un temps acceptable pour la remplir (5-10 minutes).

Quelques suggestions ont été proposées, notamment l'ajout d'une question pour demander si la première langue est le français et l'ajout d'un espace pour permettre aux répondantes et répondants d'ajouter des commentaires. L'analyse des données des 14 réponses montre que dans l'ensemble, les résultats sont très positifs (la plupart sont "En accord" ou "Fortement en accord" avec les énoncés).

3.2 Participantes et participants de la première collecte de données

Au total, 130 personnes ont rempli l'ARIFA en novembre ou en décembre 2024. Près de la moitié (48%) disent être éducatrices ou éducateurs de la petite enfance qualifiée/qualifié

(EPEI). La majorité des personnes (85%) occupent le poste de personnel éducateur (qualifié ou non qualifié) (75%) ou de personnel dans un rôle de supervision (10%). Les autres occupent des postes variés (p.ex. personnel administratif, personnel de Centres ON y va, aide éducatrice, étudiant/étudiante, etc.). Environ la moitié (51%) dit être née au Canada. Par ailleurs, seulement 27% des personnes (n = 35 sur 130) ayant rempli l'ARIFA ont suivi la formation FrancoFUN. Parmi ces 35 personnes, six (6) d'entre elles l'ont suivi en 2022, six (6) en 2023, 21 en 2024 et deux (2) ne se souviennent pas de la date.

La majorité des personnes ayant répondu à l'ARIFA déclarent qu'avant de travailler à l'AFÉSEO, leur contexte de travail était principalement un milieu francophone (63%), alors que 32% disent que leur milieu de travail était bilingue et 5% travaillaient dans un milieu anglophone. De plus, la majorité des personnes déclarent que leur première langue est le français (76%). Les personnes ayant participé travaillent dans deux Centres de leadership : 40% dans le Centre de leadership Les Coccinelles (7 sites) et 60% dans le Centre de leadership Soleil des petits (6 sites). Chaque site est bien représenté, avec de 6 à 19 réponses à l'ARIFA par site.

4. Résultats des dimensions de l'ARIFA

Les analyses descriptives des dimensions de l'ARIFA permettent de mettre en évidence les facteurs qui favorisent une forte identité francophone parmi les participantes et participants de cet échantillon, ainsi que les points clés à aborder lors des formations du personnel.

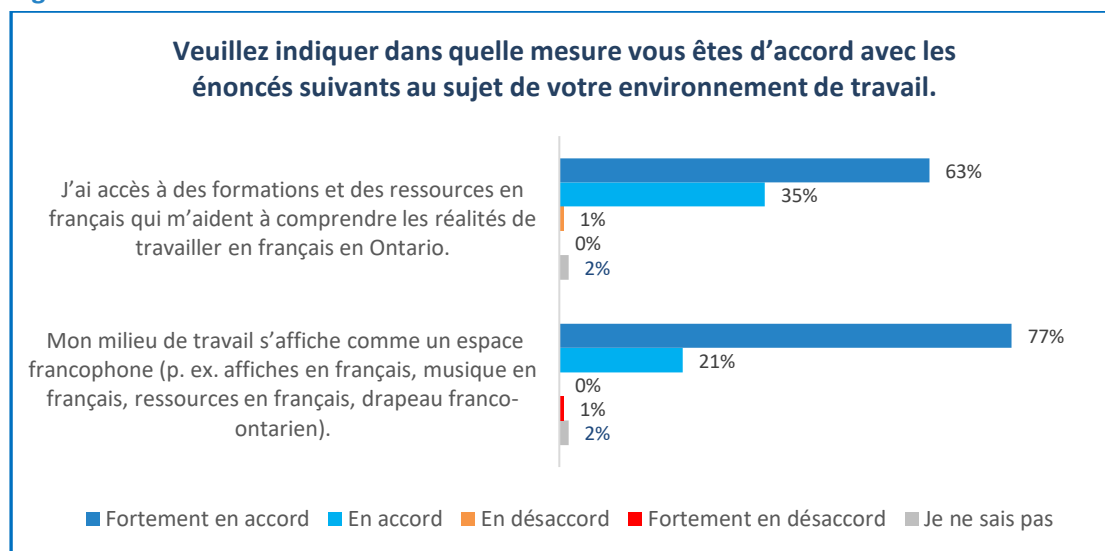
4.1 Analyses descriptives qualitatives

Avant de procéder aux analyses, le nettoyage de données a révélé des données aberrantes dans l'un des sondages. Les données invalides de ce sondage ont donc été supprimées, portant le nombre total de réponses à 129. Les résultats des énoncés de l'ARIFA sont présentés graphiquement dans la prochaine section. Soulignons que le total des différents choix de réponses n'est pas toujours égal à 100% en raison des arrondissements.

L'environnement de travail

L'échelle de l'environnement de travail représente un facteur externe qui a des incidences sur la satisfaction des besoins fondamentaux. Les résultats de cette mesure révèlent que la forte majorité des personnes ayant répondu à l'ARIFA sont en accord ou fortement en accord (98%) qu'elles ont accès à des formations et à des ressources en français qui les aident à comprendre les réalités de travailler en français en Ontario. De même, la forte majorité des personnes indiquent être en accord ou fortement en accord (98%) que leur milieu de travail s'affiche comme un espace francophone (voir la figure 2 ci-dessous).

Figure 2. Environnement de travail

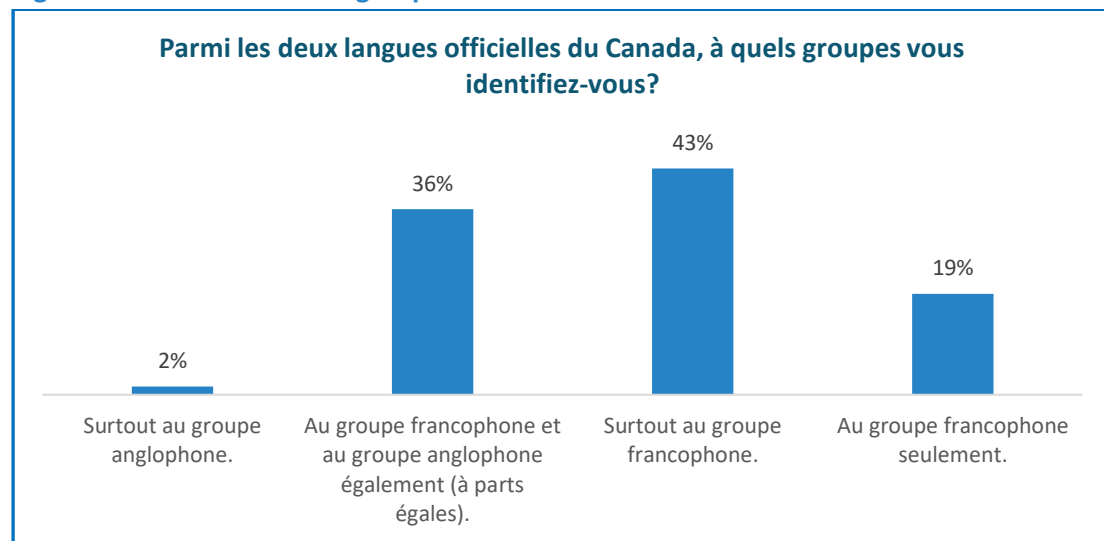


Identité et sentiment d'appartenance

Deux indicateurs de l'identité francophone ont été mesurés, notamment, le groupe linguistique auquel une personne s'identifie et le sentiment d'appartenance au groupe francophone. Comme illustré à la figure 3 ci-dessous, on observe que 62% des personnes ayant répondu à l'ARIFA s'identifient surtout ou seulement au groupe francophone. Par ailleurs, 36% des personnes s'identifient au groupe francophone et au groupe anglophone

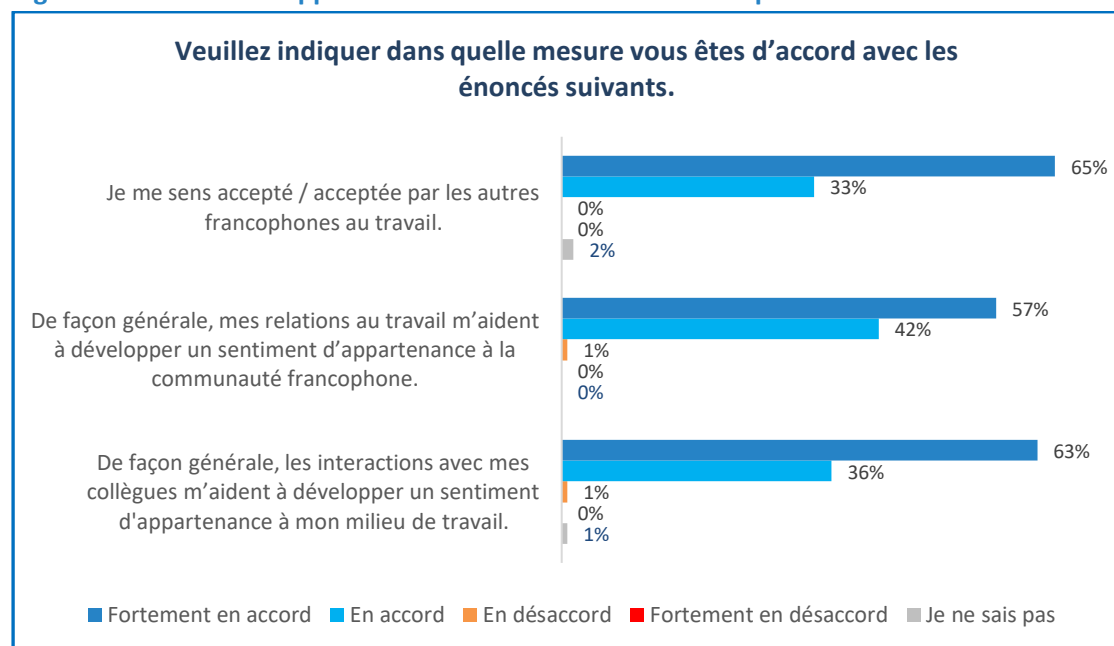
également. Finalement, seulement 2% des personnes disent surtout s'identifier au groupe anglophone.

Figure 3. Identification à un groupe



La mesure du sentiment d'appartenance comprend trois énoncés. Les résultats suggèrent que le sentiment d'appartenance à la communauté francophone des personnes ayant répondu à l'ARIFA est relativement élevé. La forte majorité des personnes sont en accord ou fortement en accord (98%) qu'elles se sentent acceptées par les autres francophones au travail. De plus, elles sont en accord ou fortement en accord (99%) que leurs relations au travail les aident à développer un sentiment d'appartenance à la communauté francophone. Finalement, elles disent être en accord ou fortement en accord (99%) que les interactions avec leurs collègues les aident à développer un sentiment d'appartenance à leur milieu de travail.

Figure 4. Sentiment d'appartenance à la communauté francophone

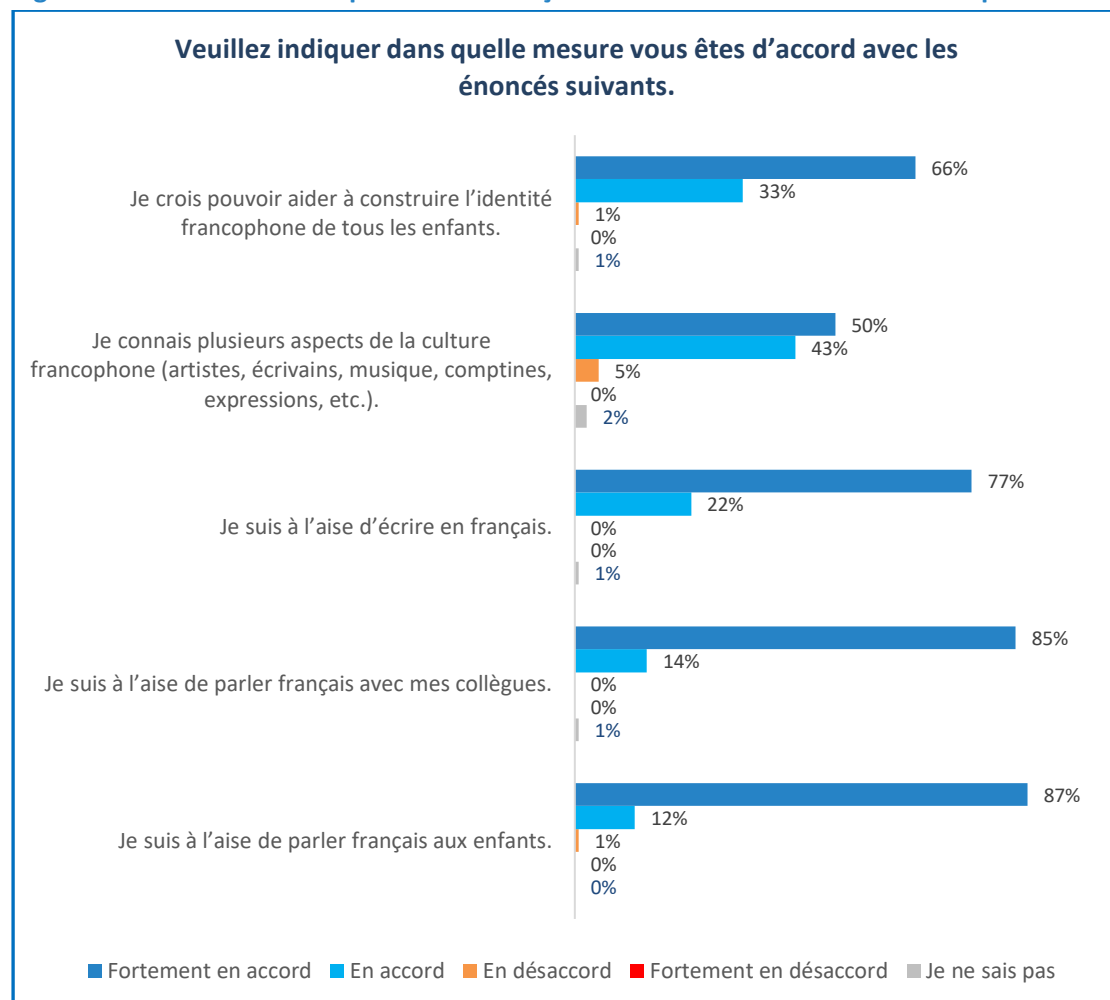


Sentiment de compétence

Cette échelle évalue dans quelle mesure le personnel pense posséder les connaissances et les compétences dans la langue et la culture minoritaire qui sont essentielles pour transmettre ces éléments aux enfants. Les résultats révèlent que la forte majorité des personnes ayant rempli l'ARIFA se sentent compétentes en français et au sein de leur culture francophone.

On observe d'abord, à la figure 5, que la forte majorité des personnes sont en accord ou fortement en accord (99%) qu'elles peuvent aider à construire l'identité francophone de tous les enfants. De même, la forte majorité de ces personnes disent être en accord ou fortement en accord (99%) qu'elles sont à l'aise d'écrire en français. Elles déclarent également être en accord ou fortement en accord qu'elles sont à l'aise de parler français avec leurs collègues (99%) et aux enfants (99%). Par ailleurs, bien que la forte majorité des personnes se disent d'accord (43%) ou fortement d'accord (50%) qu'elles connaissent plusieurs aspects de la culture francophone, les taux sont un peu plus faibles que pour les autres énoncés.

Figure 5. Sentiment de compétence en français et au sein de leur culture francophone

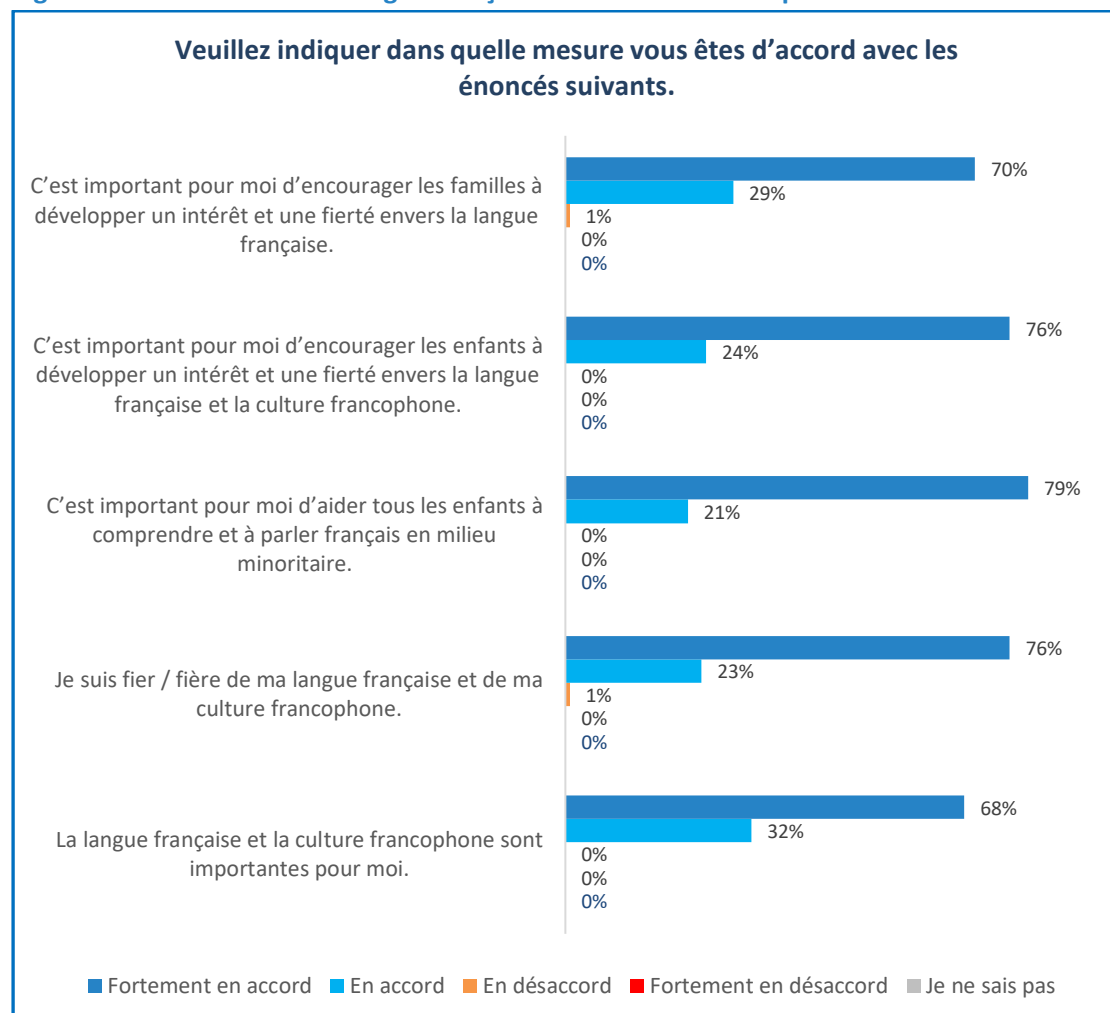


Valorisation

Cinq énoncés mesurent la valorisation de la langue française et la culture francophone. Dans l'ensemble, comme illustré à la figure 6, presque toutes les personnes ayant répondu à l'ARIFA semblent valoriser la langue et la culture minoritaire.

D'abord, la forte majorité des personnes sont d'accord (ou fortement d'accord que c'est important pour elles d'encourager les familles (99%) et les enfants (100%) à développer un intérêt et une fierté envers la langue française. Ensuite, elles sont toutes d'accord ou fortement d'accord (100%) que c'est important pour elles d'aider tous les enfants à comprendre et à parler français en milieu minoritaire. Par ailleurs, la forte majorité d'entre elles se disent d'accord ou fortement d'accord (99%) qu'elles sont fières de leur langue française et leur culture francophone. Finalement, toutes les personnes sont d'accord ou fortement d'accord (100%) que la langue française et la culture francophone sont importantes pour elles.

Figure 6. Valorisation de la langue française et la culture francophone

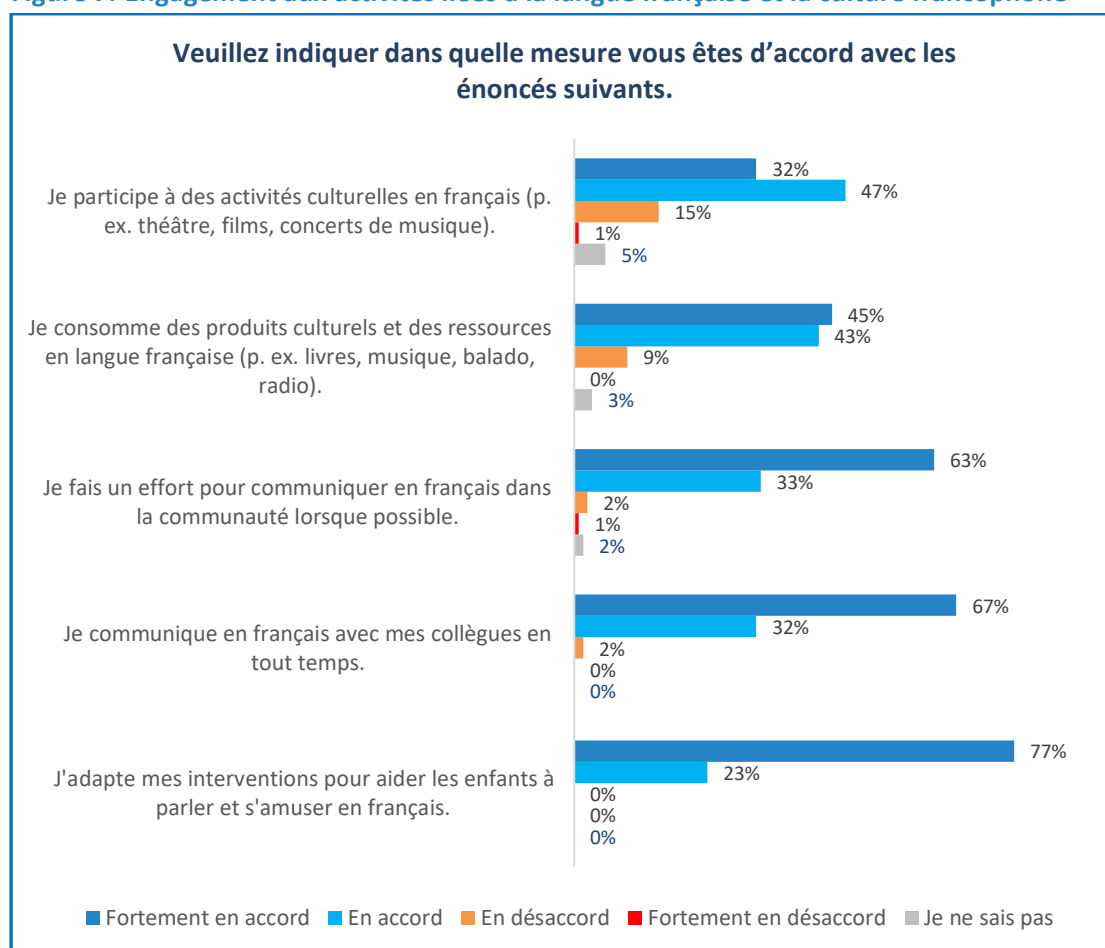


Engagement envers la communauté francophone

L'échelle d'engagement comprend cinq énoncés qui évaluent dans quelle mesure les individus s'engagent à des activités liées à la communauté francophone. Même si les résultats démontrent que la majorité des personnes font preuve d'engagement envers la communauté francophone, les résultats suggèrent des scores légèrement inférieurs par rapport aux autres échelles de mesure.

Comme illustré à la figure 7, les résultats montrent que la majorité des personnes ayant répondu à l'ARIFA sont d'accord ou fortement d'accord (79%) qu'elles participent à des activités culturelles en français, alors que 16% déclarent être en désaccord ou fortement en désaccord avec cet énoncé et 5% se disent incertaines. Par ailleurs, la majorité des personnes sont d'accord ou fortement d'accord (88%) qu'elles consomment des produits culturels et des ressources en langue française, alors que 9% disent être en désaccord avec cet énoncé et 3% se disent incertaines. En matière de communication, la forte majorité des personnes déclarent être d'accord ou fortement d'accord qu'elles font un effort pour communiquer en français dans la communauté (96%) et déclarent communiquer avec leurs collègues en français en tout temps (99%). Finalement, toutes les personnes sont d'accord ou fortement d'accord (100%) qu'elles adaptent leurs interventions pour aider les enfants à parler et à s'amuser en français.

Figure 7. Engagement aux activités liées à la langue française et la culture francophone

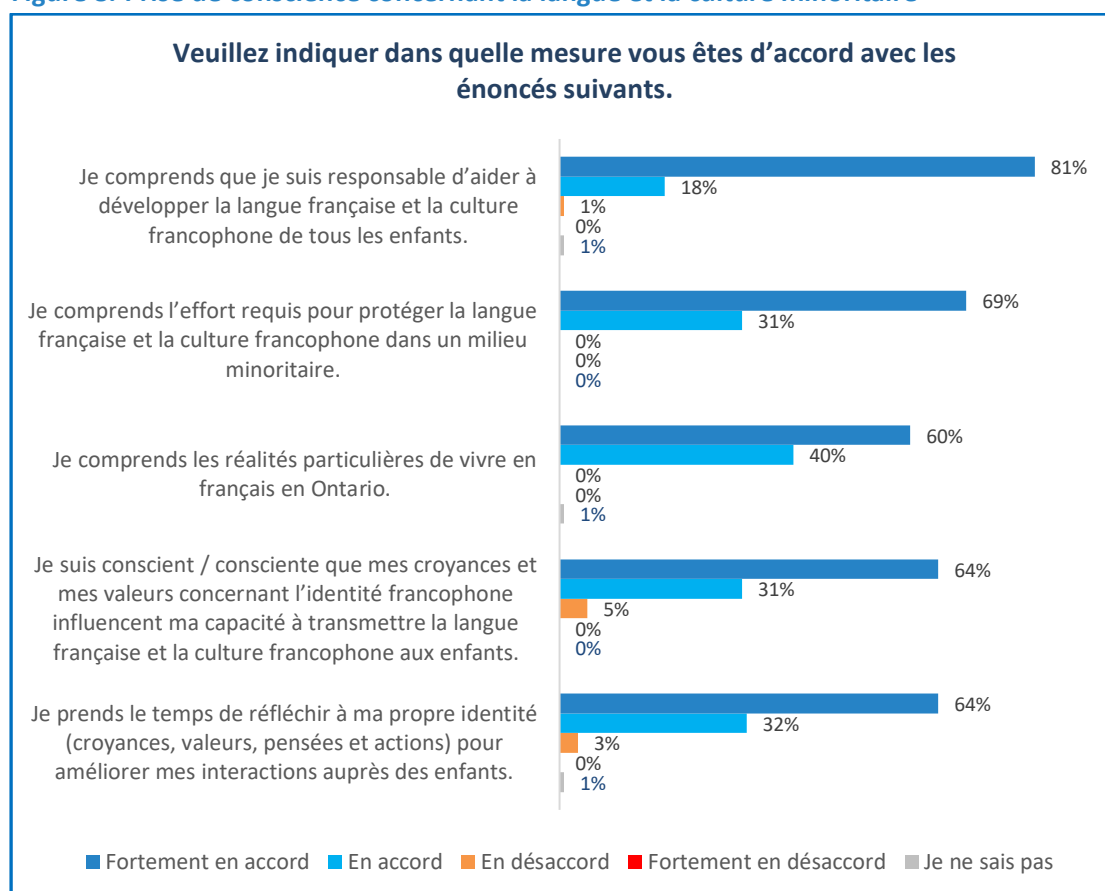


Prise de conscience

L'échelle de prise de conscience comprend cinq (5) énoncés qui évaluent dans quelle mesure les individus sont conscientisés à leur propre identité et à leur rôle de modèle linguistique et culturel. La prise de conscience sous-tend deux éléments importants : l'ouverture et la réflexion du personnel.

Comme illustré à la figure 8 ci-dessous, on observe que la forte majorité des personnes ayant répondu à l'ARIFA sont d'accord ou fortement d'accord (99%) qu'elles comprennent qu'elles sont responsables d'aider à développer la langue française et la culture francophone de tous les enfants. De plus, elles sont toutes d'accord ou fortement d'accord (100%) qu'elles comprennent l'effort requis pour protéger la langue française et la culture francophone dans un milieu minoritaire. Elles sont aussi toutes d'accord ou fortement d'accord (100%) qu'elles comprennent les réalités particulières de vivre en français en Ontario. Par ailleurs, la forte majorité des personnes déclarent être d'accord ou fortement d'accord (95%) qu'elles sont conscientes que leurs croyances et leurs valeurs concernant l'identité francophone influencent leur capacité à transmettre la langue française et la culture francophone aux enfants, alors que 5% se disent en désaccord avec cet énoncé. Finalement, la forte majorité des personnes disent être d'accord ou fortement d'accord (96%) qu'elles prennent le temps de réfléchir à leur propre identité pour améliorer leurs interactions auprès des enfants.

Figure 8. Prise de conscience concernant la langue et la culture minoritaire



4.2 Analyses descriptives quantitatives

Afin d'effectuer des analyses descriptives quantitatives des différentes échelles, les données qualitatives ont été converties en données quantitatives. Ainsi, un score de 0 est attribué au choix de réponse « Fortement en désaccord », un score de 1 est attribué au choix de réponse « En désaccord », un score de 2 est attribué au choix de réponse « En accord » et un score de 3 est attribué au choix de réponse « Fortement en accord ». De même, pour la variable Identité, un score de 0 est attribué au choix de réponse « Surtout au groupe anglophone », un score de 1 est attribué au choix de réponse « Au groupe francophone et au groupe anglophone également », un score de 2 est attribué au choix de réponse « Surtout au groupe francophone » et un score de 3 est attribué au choix de réponses « Au groupe francophone seulement ».

Ensuite, les énoncés de chaque échelle ont été combinés pour former un indice qui représente une moyenne des énoncés de l'échelle. Les valeurs possibles vont de 0 à 3. Le tableau 1 ci-dessous présente les statistiques descriptives des échelles (moyenne, étendue totale et écart-type). Le résultat des analyses descriptives quantitatives fait écho aux analyses descriptives qualitatives, de sorte que, sauf pour la variable Identité au groupe francophone, la moyenne de chacune des échelles est élevée (allant de 2,51 à 2,74). Ces résultats suggèrent que les personnes ayant rempli l'ARIFA font preuve d'une forte identité francophone.

Rappelons que la variable Identité est mesurée à l'aide d'un seul énoncé et fait référence au groupe linguistique auquel une personne s'identifie. Bien que la moyenne de cette échelle soit inférieure aux autres, il est fort possible qu'elle ne soit pas facilement modifiable. De plus, on observe dans la colonne Étendue totale, que sauf pour la variable Identité, les valeurs minimums sont relativement élevées, allant de 1,25 à 2,00. Ce résultat s'explique par le fait que peu des répondantes et répondants ont choisi l'option « fortement en désaccord », ce qui limite la variabilité des scores.

Tableau 1. Analyses descriptives des échelles

Échelle	Moyenne	Étendue totale	Écart-type
Environnement de travail	2,70	1,50 à 3,00	0,40
Identité au groupe francophone	1,81	0,00 à 3,00	0,76
Sentiment d'appartenance	2,61	1,67 à 3,00	0,42
Sentiment de compétence	2,73	1,80 à 3,00	0,34
Valorisation	2,74	2,00 à 3,00	0,38
Engagement	2,51	1,25 à 3,00	0,44
Prise de conscience	2,66	1,80 à 3,00	0,40

4.3 Analyses qualitatives des commentaires des répondantes et des répondants

Une question ouverte à la fin de l'outil a permis aux répondantes et répondants de l'ARIFA de fournir des commentaires à l'équipe de l'AFÉSEO concernant l'identité francophone en situation minoritaire. Au total, 44 personnes ont laissé un commentaire.

La thématique la plus souvent mentionnée tourne autour de l'importance de soutenir la langue française et la culture francophone (39% ou 17/44). On mentionne qu'il serait important d'encourager les enfants dans les centres éducatifs et les familles à vivre en français et à faire un effort pour construire l'identité francophone chez les enfants.

“ *Encourager les éducatrices de parler et chanter en français.*

“ *Pour moi, l'identité francophone en situation minoritaire est précieuse et doit être protégée. Elle repose sur la transmission de la langue et de la culture, la résilience de nos communautés et l'importance de créer un sentiment d'appartenance.*

Une autre thématique souvent mentionnée porte sur la fierté de la langue française (36% ou 16/44). On cite, par exemple, le fait d'éprouver une fierté pour la francophonie, un amour pour cette langue et un sentiment d'enthousiasme à la transmettre.

“ *Je suis fière d'appartenir à la famille francophone.*

“ *Le français est une langue qui est essentielle et qui nous enrichit par son histoire.*

D'autres commentaires soulèvent la question de la compréhension des enjeux des francophones en contexte minoritaire et l'importance de sensibiliser la population (9% ou 4/44).

“ *Je suis effectivement consciente de la situation de la francophonie en Ontario et spécialement de sa minorité. En tant qu'aide-éducatrice dans un centre de garderie francophone, je fais mon possible pour que les enfants apprennent et se développent en langue française ...*

Quelques commentaires concernent les défis avec les parents qui ne parlent que l'anglais (11% ou 5/44). En effet, on mentionne qu'il est difficile d'encourager les familles et les enfants à vivre en français dans un milieu anglo dominant, et que certains parents font appel à leurs enfants pour expliquer ou traduire les messages des éducatrices. Un autre défi soulevé par certains concerne la difficulté parfois d'obtenir des services en français et l'importance de demander des services en français pour s'assurer de ne pas les perdre (7% ou 3/44).

Par ailleurs, quelques commentaires soulèvent l'importance de préserver son identité tout en respectant celle des autres (5% ou 2/44). Par exemple, on évoque un intérêt à interagir avec les membres de la communauté anglophone pour échanger des idées et les inviter à prendre part aux célébrations francophones.

Finalement, un commentaire porte sur l'importance d'obtenir le soutien des alliés et des politiques publiques pour préserver l'identité francophone en situation minoritaire. À l'inverse, un autre commentaire concerne le fait que malgré les enjeux pour la langue française, il faut s'efforcer de développer le bilinguisme plutôt que la francophonie, car c'est le bilinguisme qui est valorisé en Ontario, notamment en milieu de travail.

5. Validation de l'ARIFA

Trois différentes formes de validation sont utilisées pour valider l'outil : validation apparente, cohérence interne des échelles et validation conceptuelle.

5.1 Validation apparente

La validité apparente évalue de façon subjective et informelle dans quelle mesure, à première vue, le contenu d'un outil représente ce qu'il veut mesurer. Les énoncés ont fait l'objet d'une validation apparente lors d'une rencontre entre les chercheuses et l'équipe de l'AFÉSEO (1er mars 2024), au cours de laquelle les construits et le modèle conceptuel ont été validés (pour plus de détails, voir le rapport livré à l'AFÉSEO sur le développement de l'outil; Legault & Patry, 2024).

Le 29 juillet 2024, un groupe de personnes familiarisées avec le sujet de construction identitaire en contexte minoritaire a rencontré les chercheuses afin de vérifier la clarté des énoncés, d'établir si les énoncés proposés reflètent les facteurs clés du modèle conceptuel, et d'examiner le vocabulaire pour assurer sa pertinence au secteur de la petite enfance. Les énoncés ont également été peaufinés, par la suite, avec les gestionnaires du projet afin de s'assurer qu'ils seraient bien compris par le personnel.

5.2 Cohérence interne des échelles

La cohérence interne d'une échelle est une propriété psychométrique qui évalue dans quelle mesure les énoncés de l'échelle mesurent le même construit. La technique d'estimation de la cohérence interne est basée sur le patron de corrélations des énoncés entre eux, ainsi qu'entre eux et le score total. L'une des méthodes les plus courantes pour mesurer la cohérence interne d'échelles est le calcul de l'indice alpha de Cronbach (α). L'indice peut être calculé pour les échelles qui comprennent au moins 3 énoncés. Cet indice peut prendre des valeurs comprises entre 0 et 1. Une valeur alpha égale ou supérieure à 0,70 est considérée comme « acceptable », une valeur égale ou supérieure à 0,80 est considérée comme « bonne » et une valeur égale ou supérieure à 0,9 est considérée comme « excellente ».

Le tableau 2 ci-dessous présente la cohérence interne de chacune des échelles de l'ARIFA. Soulignons que l'indice alpha de Cronbach n'a pas été calculé pour l'échelle Environnement de travail, car elle ne comprend que deux énoncés et la variable Identité qui ne comprend qu'un seul énoncé. Les résultats montrent que la cohérence interne est considérée comme bonne pour l'échelle Appartenance, Compétence, Engagement et Prise de conscience, et elle est considérée comme excellente pour l'échelle Valorisation.

Tableau 2. Cohérence interne pour chacune des échelles de l'ARIFA

Échelle	Alpha de Cronbach (α)
Sentiment d'appartenance	0,80
Sentiment de compétence	0,80
Valorisation	0,92
Engagement	0,82
Prise de conscience	0,86

5.3 Validité conceptuelle

Le 1^{er} mars 2024, une rencontre entre les chercheuses et l'équipe de l'AFÉSEO a permis de contribuer à l'affinement du modèle conceptuel présenté à la figure 1. Les échanges ont porté sur les liens qui existent entre les facteurs clés susceptibles de favoriser la forte identité francophone. Les données contenues dans ce rapport permettent une évaluation plus approfondie et formelle de la validité conceptuelle.

La validité conceptuelle évalue dans quelle mesure les énoncés choisis pour mesurer un construit sont cohérents avec des connaissances pertinentes existantes. Cette forme de validité peut être vérifiée en testant des hypothèses probables. Pour ce faire, nous pouvons tester des hypothèses liées au modèle conceptuel, par exemple : plus une personne éprouve un sentiment d'appartenance et de compétence envers la communauté francophone, plus elle sera portée à valoriser la langue française et la culture francophone.

Afin de tester les hypothèses, nous avons effectué une analyse corrélacionnelle entre les dimensions du modèle. Les corrélations (r) sont présentées sous forme d'un indice/coefficient qui s'étend de -1,0 à 1,0. Une corrélation qui s'approche de zéro signifie qu'il n'existe pas ou peu de relation entre deux variables. À l'inverse, plus la corrélation entre deux variables se rapproche de -1,0 ou de 1,0, plus la relation est forte. Une corrélation positive signifie que la valeur des deux variables tend à augmenter ensemble. À l'inverse, une corrélation négative entre deux variables indique que plus la valeur de la première variable augmente, plus la valeur de la deuxième variable diminue (ou vice versa). Dans le présent rapport, avec un échantillon de 129 répondantes ou répondants, nous pouvons considérer toutes corrélations supérieures à 0,25 (ou -0,25) comme étant significatives.

Le tableau 3 présente les corrélations entre les dimensions de l'ARIFA. Les résultats montrent que toutes les dimensions de l'ARIFA sont corrélées positivement et de façon significative à un intervalle de confiance de 95% (étendue de 0,27 à 0,83). Suivant la logique du modèle, on observe que le sentiment d'appartenance et de compétence sont fortement et positivement associés à la valorisation de la langue française et la culture francophone ($r = 0,62$ et $r = 0,78$ respectivement). De plus, Valorisation est fortement et positivement associée à Engagement ($r = 0,76$). Finalement, on observe que le facteur modérateur Prise de conscience est fortement et positivement associé à toutes les variables : Environnement

($r = 0,58$), Identité ($r = 0,44$), Appartenance ($r = 0,54$), Compétence ($r = 0,76$), Valorisation ($r = 0,83$) et Engagement ($r = 0,69$).

Tableau 3. Analyses corrélationnelles entre les échelles

Échelle	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
1. Environnement	1						
2. Identité	0,31	1					
3. Appartenance	0,41	0,27	1				
4. Compétence	0,53	0,40	0,55	1			
5. Valorisation	0,52	0,49	0,62	0,78	1		
6. Engagement	0,43	0,54	0,42	0,63	0,76	1	
7. Prise de conscience	0,58	0,44	0,54	0,76	0,83	0,69	1

***Note.** Les chiffres de la rangée supérieure représentent les différentes échelles numérotées dans la colonne « Échelle ».

Ces résultats mettent en évidence la validité conceptuelle de l'ARIFA. Quelques résultats méritent néanmoins réflexion. Premièrement, bien que la corrélation entre Identité et Appartenance soit significative, selon la logique du modèle conceptuel, nous aurions anticipé une corrélation plus forte que celle qui ressort des analyses ($r = 0,27$). Autrement dit, plus une personne s'identifie au groupe francophone, plus elle devrait éprouver un sentiment d'appartenance à la communauté francophone.

Deuxièmement, des corrélations supplémentaires exploratoires ont été effectuées entre les variables du modèle et trois autres facteurs, notamment : la naissance au Canada, le français comme langue première et la participation à la formation FrancoFUN. Les résultats présentés au tableau 4 révèlent des corrélations négatives modérées entre la naissance au Canada et les variables du modèle. Cela suggère que le personnel né au Canada fait preuve d'une identité francophone plus faible que le personnel né à l'étranger.

Troisièmement, le résultat de ces analyses corrélationnelles exploratoires (voir tableau 4) suggère que le français comme langue première est très faiblement associé aux dimensions du modèle, sauf pour la variable Sentiment de compétence ($r = 0,29$). Bien que cela ne pose pas de problème en soi, il serait intéressant de mieux comprendre la relation entre ces variables.

Finalement, les corrélations entre la participation à la formation FrancoFUN et les dimensions du modèle sont très faibles (voir tableau 4), ce qui suggère possiblement que la participation à FrancoFUN n'a pas d'incidence à moyen ou à long terme sur les facteurs favorisant une identité francophone forte.

Tableau 4. Analyses corrélationnelles entre les échelles de l'ARIFA et d'autres facteurs

Échelle	Né/née au Canada	Français est la première langue	Suivi la formation FrancoFun
Environnement	-0,23	0,05	0,16
Identité	-0,29	0,17	0,13
Appartenance	-0,27	0,07	0,11
Compétence	-0,20	0,29	0,05
Valorisation	-0,32	0,17	0,03
Engagement	-0,39	0,12	0,01
Prise de conscience	-0,26	0,18	0,02

6. Principaux constats et recommandations

6.1 Principaux constats des analyses descriptives

Dans l'ensemble, les résultats sont très positifs, montrant que le personnel fait preuve de scores élevés sur toutes les dimensions de l'ARIFA. La forte majorité des personnes ayant répondu à l'ARIFA sont en accord ou fortement en accord avec les énoncés. Ainsi, dans l'ensemble, la forte majorité des personnes sont d'avis que l'environnement soutient l'identité francophone, qu'elles éprouvent un sentiment d'appartenance et de compétence envers la langue française et la culture francophone, qu'elles valorisent cette langue et culture, et qu'elles s'engagent à des activités liées à cette langue et culture. De plus, la forte majorité des personnes font preuve d'une prise de conscience envers leur propre identité et leur rôle de modèles linguistiques et culturels.

Bien que les résultats sont globalement très positifs, trois énoncés ressortent comme étant plus faibles. Pour ces trois énoncés, seulement la moitié, ou moins de la moitié des personnes ont répondu qu'elles étaient fortement en accord avec les énoncés. Il s'agit de l'énoncé : « Je connais plusieurs aspects de la culture francophone (p.ex. artistes, écrivains, musique, comptines, expressions, etc.) » - échelle Compétence, « Je participe à des activités culturelles en français (p.ex. théâtre, films, concerts de musique) » - échelle Engagement, et « Je consomme des produits culturels et des ressources en langue française (p.ex. livres, musique, balado, radio) » - échelle Engagement. La thématique générale de ces énoncés s'articule autour de la connaissance de divers aspects de la langue française et de la culture francophone, ainsi que de la participation à des activités liées à cette langue et à cette culture.

Par ailleurs, il y a des raisons de croire que les scores de certaines échelles de l'ARIFA sont quelque peu gonflés, probablement en raison de la désirabilité sociale ou d'une surestimation par le personnel de ses connaissances ou de ses capacités. En effet, les observations de terrain réalisées par l'équipe de l'AFÉSEO accompagnant le personnel éducateur montrent que les scores élevés de certaines échelles ne reflètent pas pleinement la réalité des centres éducatifs.

6.2 Principaux constats de la validation de l'ARIFA

L'ARIFA a fait l'objet d'une validation apparente avec l'équipe de l'AFÉSEO dans le cadre de diverses rencontres. Plus précisément, au cours de ces rencontres, le modèle conceptuel a été validé et les énoncés ont été peaufinés.

Ensuite, la cohérence interne des échelles de l'outil a été vérifiée à l'aide du calcul de l'indice alpha de Cronbach. Les résultats révèlent des valeurs considérées comme étant bonnes ou excellentes, montrant que chacune des échelles est composée d'énoncés qui mesurent le même construit.

Par ailleurs, la validation conceptuelle de l'ARIFA est appuyée au moyen de méthodes informelles (échanges avec des experts dans le domaine de la petite enfance en contexte

minoritaire sur le modèle conceptuel et les énoncés de l'ARIFA) et de méthodes formelles (analyses corrélationnelles des données de l'ARIFA). Les résultats mettent en évidence la validité conceptuelle de l'ARIFA comme outil pour mesurer différentes dimensions favorisant une identité francophone forte.

Finalement, quelques analyses exploratoires méritent réflexion (voir le tableau 4). Premièrement, bien que significative, la corrélation entre Identité et Appartenance est plus faible qu'anticipée. Deuxièmement, on observe des corrélations négatives modérées entre la naissance au Canada et les variables du modèle. Cela suggère que le personnel né au Canada fait preuve d'une identité francophone plus faible que le personnel né à l'étranger. Troisièmement, on observe que le français comme langue première est très faiblement associé aux dimensions du modèle, sauf pour la variable Compétence. Finalement, les corrélations entre la participation à la formation FrancoFUN et les dimensions du modèle sont très faibles, ce qui soulève des questions quant à l'efficacité à moyen ou à long terme de la formation FrancoFUN sur les facteurs favorisant une identité francophone forte.

6.3 Recommandations

- Encourager le personnel à vivre en français dans le milieu du travail.
- Dans le cadre d'accompagnements, encourager le personnel à s'engager dans des activités culturelles.
- Bonifier la formation FrancoFUN pour y ajouter davantage de référents francophones et culturels.
- Discuter avec le personnel sur les aspects de la formation FrancoFUN pour savoir ce qui la rendrait plus utile et efficace à moyen et à long terme (p.ex. différentes modalités ou formats, changement de contenu, etc.).
- Pour la prochaine mesure, viser un plus grand taux de réponses « fortement en accord » relativement aux autres choix de réponses (p.ex. viser une cible de 80%), ou encore, envisager d'utiliser une échelle de choix de réponses qui permettrait d'augmenter la variabilité des scores (p.ex. une échelle de 10 points, allant de 1 à 10).
- Pour réduire les biais de réponses dues à la désirabilité sociale, considérer utiliser un certain nombre de stratégies, par exemple : (1) bien présenter l'ARIFA au personnel, en décrivant l'outil et ses objectifs dans le cadre de la formation FrancoFUN et leur réserver du temps pour la compléter, ou (2) inviter le personnel à remplir l'ARIFA durant un moment où le personnel ne travaille pas activement avec les enfants pour lui permettre de la compléter avec précision et sans se sentir bousculé, ou (3) ajouter quelques questions de mises en situation pour amener le personnel à répondre de manière dont il se comporterait naturellement.
- Pour réduire les biais de surestimation des connaissances ou capacités, envisager d'utiliser une approche rétrospective pré-post pour mesurer l'amélioration ou le changement de connaissances, d'attitudes, ou de prises de conscience du personnel, acquises au cours de la formation FrancoFUN. Ainsi, au lieu de collecter des données au

début et à la fin de la formation, l'approche rétrospective pré-post mesure les changements uniquement à la fin en demandant au personnel d'auto-évaluer ce qu'ils savent et pensent de deux points de vue « Avant » et « Après » la participation à la formation. Cette approche est particulièrement utile lorsque les répondants et répondantes sont susceptibles de surestimer leurs connaissances/capacités lors du pré-test traditionnel répondu avant la formation, car « souvent, nous ne savons pas ce que nous ne savons pas ». Par conséquent, la différence entre les données avant et après la formation peut refléter de manière inexacte les effets véritables de la formation.

- Envisager d'évaluer la validité convergente lors de collectes de données futures. La validité convergente permettrait d'évaluer dans quelle mesure les outils validés précédemment liés à l'identité francophone sont significativement corrélés aux dimensions de l'ARIFA.
- Explorer plus en profondeur les résultats divergents découlant des analyses exploratoires.

6.4 Prochaines étapes

Ce rapport servira à améliorer certains aspects de la formation FrancoFUN. Certains aspects de l'ARIFA pourront également être améliorés, ce qui permettra de mieux évaluer l'efficacité de la formation FrancoFUN (p.ex. échelle de choix de réponses allant de 1 à 10). Ensuite, les personnes ayant participé à la première collecte de données de l'ARIFA participeront à la formation.

Pour évaluer l'efficacité de la formation FrancoFUN, une approche rétrospective pré-post pourraient être utilisée suivant la formation. Cette mesure permettrait d'évaluer l'évolution du profil linguistique et culturel des participantes et des participants. Le prochain rapport présentera les résultats de ces changements et poursuivra la validation de l'outil.

7. Annexe A : Modèle logique de la validation de l'ARIFA

Résultats à long terme : Une programmation de haute qualité favorisant la pérennité de la langue française et des cultures francophones est offerte dans les centres éducatifs.

Intrants / Ressources	Activités	Extrants	Résultats à court	Résultats à moyen terme
Clientèle visée Personnel éducateur Ressources humaines Équipe de projet de l'AFÉSEO, chercheure Durée du projet : Septembre 2024 à mars 2025	Piloter le <i>prototype</i> de l'ARIFA auprès de 15 membres du personnel éducateur pour peaufiner les énoncés	Version améliorée de l'ARIFA sur le plan de la clarté et l'aisance à la remplir	Meilleure compréhension des besoins du personnel éducateur sur le plan de la CI	L'ARIFA est validée comme outil pour mesurer l'identité linguistique et culturelle du personnel éducateur Le personnel éducateur valorise davantage l'identité minoritaire et s'engage activement à transmettre la langue française et la culture aux enfants
	Piloter l'ARIFA auprès de 80 à 100 membres du personnel éducateur et analyser les données	1 ^{re} collecte de données, validation de l'ARIFA et énoncés ajustés selon la rétroaction du personnel		
	Offrir la formation FrancoFUN afin de renforcer la CI du personnel éducateur	Personnel mobilisé pour participer à la formation	La CI du personnel éducateur est renforcée et l'équipe de l'AFÉSEO a une meilleure compréhension des effets de la formation sur la CI	
	Effectuer une 2 ^e collecte de données de l'ARIFA pour poursuivre sa validation et examiner le changement suivant la formation	2 ^e collecte de données et version perfectionnée de l'ARIFA selon la rétroaction du personnel éducateur		
	Rédiger un rapport des résultats des deux collectes de données	Liste de recommandations pour continuer à faire avancer le projet	Amélioration de la formation pour soutenir le personnel éducateur dans le développement de la CI	

8. Annexe B : Cadre d'évaluation de la validation de l'ARIFA

Extrants	Indicateurs	Outils et moment de la collecte
Version améliorée de l'ARIFA sur le plan de la clarté et l'aisance à la remplir	Ajustement des énoncés en fonction de la rétroaction du personnel éducateur	Rencontre entre l'AFÉSEO et 15 membres du personnel en octobre 2024
1 ^{re} collecte de données, validation de l'ARIFA et énoncés ajustés selon la rétroaction du personnel	• <i>L'ARIFA est remplie par 80 à 100 membres du personnel éducateur.</i> • <i>Des ajustements sont apportés en fonction de la rétroaction du personnel éducateur.</i> • <i>Des analyses psychométriques sont effectuées et un rapport sommaire est préparé.</i>	ARIFA remplie par le personnel en novembre/décembre 2024 Analyses et rapport sommaire par la chercheuse de décembre 2024 à janvier 2025
Offrir une formation afin de renforcer la CI du personnel éducateur	Personnel mobilisé pour participer à la formation et formation offerte	Procédure d'inscription de l'AFÉSEO et formation offerte en février 2025
Effectuer une 2 ^e collecte de données de l'ARIFA pour poursuivre sa validation et examiner le changement suivant la formation	2 ^e collecte de données, version perfectionnée de l'ARIFA selon la rétroaction du personnel éducateur et analyses psychométriques sont effectuées	ARIFA remplie par le personnel et analyses par la chercheuse au printemps 2025
Rédiger un rapport des résultats des deux collectes de données	Rapport avec liste de recommandations et infographie pour continuer à faire avancer le projet	Préparation d'un rapport et infographie par la chercheuse au printemps 2025
Résultats à court terme	Indicateurs	Outils et moment de la collecte
Meilleure compréhension des besoins du personnel éducateur sur le plan de la CI	Facteurs pour lesquels plus de 20% des personnes participantes indiquent avoir un besoin (voir les choix de réponses, par exemple : « Fortement en désaccord » ou « En désaccord », ou encore, « Pas du tout » ou « Un peu » aux énoncés de l'ARIFA)	Première collecte de l'ARIFA en novembre/décembre 2024

La CI du personnel éducateur est renforcée	Après la formation, comparativement à la première collecte de données, un plus grand pourcentage de membres du personnel éducateur indiquent que leurs besoins envers la langue française et la culture francophone (autonomie, compétence et appartenance) sont comblés (choix de réponses « fortement en accord » ou « en accord ») et que leur environnement soutient les besoins (et par extension, soutient le développement de l'identité francophone).	Données de la première collecte de données (novembre 2024) et de la deuxième (printemps 2025)
L'équipe de l'AFÉSEO a une meilleure compréhension des effets de la formation sur la CI	Les moyennes de la première et la deuxième collecte de données sont comparées pour mieux comprendre les effets de la formation sur les facteurs ciblés.	Données de la première collecte de données (novembre 2024) et de la deuxième (printemps 2025)
Amélioration de la formation pour soutenir le personnel éducateur	Le contenu de la formation est adapté en fonction des besoins du personnel éducateur.	Équipe de l'AFÉSEO, au printemps 2025 (ou même à temps pour la formation en février 2025)
Résultats à moyen terme	Indicateurs	Outil et moment de la collecte
L'ARIFA est validée comme outil pour mesurer l'identité linguistique et culturelle du personnel éducateur	Propriétés psychométriques satisfaisantes	Analyses psychométriques au mois de janvier 2025 et au printemps 2025
Le personnel éducateur valorise davantage l'identité minoritaire et s'engage activement à transmettre la langue française et la culture aux enfants	Après la formation, comparativement à la première collecte de données, un plus grand pourcentage de membres du personnel éducateur indiquent : <i>qu'ils valorisent la langue française et la culture francophone.; qu'ils s'engagent activement à vivre en français et à transmettre la langue française et la culture francophone aux enfants.</i>	Données de la première collecte de données (novembre 2024) et de la deuxième (printemps 2025)